

# ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ РЕАЛИИ ХУДОЖЕСТВЕННОГО РАЗВИТИЯ ДЕТЕЙ

Мастер-класс лаборатории  
психологических проблем художественного развития  
Психологического института РАО  
(зав. лабораторией – д.псих.н. А.А. Мелик-Пашаев)

Ведущие – д.псих.н. *А.А. Мелик-Пашаев*, к.псих.н.  
*З.Н. Новлянская*, к.псих.н. *А.А. Адаскина*

Оппонент – д.псих.н. профессор *В.А. Гуружанов*

Факультет психологии образования, кафедра педагогической психологии МГППУ

23-го апреля 2014 года сотрудники лаборатории Психологических проблем художественного развития Психологического института им. Л.Г.Щукиной провели мастер-класс для студентов МГППУ. Как сказали сами ученые, к их “приятному удивлению”, желающих посетить этот мастер класс оказалось в несколько раз больше, чем они предполагали, исходя из того, что проблемы психологии искусства и художественного образования традиционно находятся на периферии общественного сознания и образовательной политики.

В начале мастер класса д.псих.н. А.А. Мелик-Пашаев кратко охарактеризовал основную задачу “этой короткой встречи” – дать представление о психологических предпосылках художественного развития и представить некоторые оригинальные методики его исследования, разработанные сотрудниками лаборатории.

Первая из этих методик демонстрирует различие двух подходов к задаче классификации и группировки различных стимулов, в данном случае – группировки специально созданных изображений.



Один из них – группировка на рационально-логическом основании, по принадлежности изображенных объектов к определенному классу явлений. Другой – на эмоционально-чувственном основании, по общности или различию «эмоционального тона» изображений.



Известно, что «правильным» признается лишь первый способ, тогда как для людей искусства и для большинства маленьких детей приоритетным является первый. И это следует рассматривать не как дефект или возрастную слабость, а как благоприятную предпосылку художественного развития.

Участники мастер – класса, решая предложенную задачу, пошли преимущественно первым путем, что вообще характерно для взрослых людей, не связанных с искусством и художественным творчеством, но в процессе обсуждения перестроились и нашли тонкие эмоциональные характеристики, позволяющие группировать стимулы на втором, «художественном основании.

Ведущий научный сотрудник лаборатории А.А.Адаскина предложила участникам мастер-класса выполнить другое экспериментальное задание, которое, как и первое, было прежде испытано в работе с людьми разного возраста и профессиональной ориентации. По этой методике человеку предъявляются простые бытовые предметы (например, щетка для чистки одежды, засохшее соцветие декоративного растения, клубень картофеля и пр.) и требуется дать словесное описание предмета, отвечающее на вопрос «какой» он. Ответы варьируются от более или менее подробного, чисто внешнего описания отдельных признаков предмета до создания цельного «образа-характера», как бы раскрывающего свойственную предмету внутреннюю жизнь. Причем именно второй подход наиболее характерен для людей художественных профессий.

А.А.Адаскина рассказала о результатах исследований художественного восприятия, проведенных с детьми разных возрастов. Дети-дошкольники и младшие школьники оказались по многим показателям ближе к взрослым-художникам, чем подростки-старшеклассники.

После этого студенты задавали вопросы, например, такие: “Стоит ли отдавать детей в разные студии и секции, если они сами этого не хотят? Будет ли полезно такое насильное приобщение к искусству?” – “Что дает эстетическое отношение современному человеку, живущему в реалиях окружающей нас действительности?”

Некоторые вопросы вызвали дискуссии между А.Адаскиной и оппонентом мастер-класса В.А. Гуружаповым.