

**ДЕТЕРМИНАНТЫ РАЗВИТИЯ  
И ФОРМИРОВАНИЕ ЦЕЛОСТНОЙ ИНДИВИДУАЛЬНОСТИ**  
**Мастер-класс лаборатории**  
**дифференциальной психологии и психофизиологии**  
**Психологического института РАО**  
**(зав. лаборатории – д.псх.н. М.К.Кабардов)**

**Ведущие – д.псх.н. М.К.Кабардов, д.псх.н. А.К.Осницкий, к.псх.н. С.Ю.Тарасова**

**Оппонент – С.С.Трофимов**

Факультет клинической и специальной психологии, кафедра  
возрастной психофизиологии МГППУ

**Приглашенный участник дискуссии – д.псх.н. Л.М.Колпакова**

*Цель* мастер-класса – раскрыть новые аспекты современных исследований целостной индивидуальности как продукте взаимодействия природного и социального, раскрывающейся в индивидуальной траектории развития человека.

Работу мастер-класса открыл д.псх.н., профессор М.К.Кабардов.

Он сделал общее представление работы лаборатории и познакомил аудиторию с основными рабочими исследовательскими концепциями. Концепция благоприятного соответствия в триаде «Учитель-Метод-Ученик» как ресурс развития способностей и одаренности была им представлена на материале лингвистических и художественно-изобразительных способностей детей и подростков (М.К. Кабардов, Е.В. Арцишевская).



Доктор психологических наук А.К. Осницкий в краткой форме изложил представление о возможных аспектах изучения человека в традициях Б.Г. Ананьева и Б.М. Теплова. Пояснил, что исследование индивидуального, субъектного и личностного аспектов с выявлением индивидуально-типических особенностей каждого из них применительно к человеку в решении практических задач каждого из уровней анализа четко увязывается с решением социально заданных проблем. Особо подчеркнул значение субъектного и личностного уровней исследования возможностей человека. Затем остановился на том, что не следует смешивать понятие индивидуальные особенности и понятие индивидуальности. Не умаляя значения изучения индивидуальности, подчеркнул значимость ее изучения в решении проблем идентичности, психического здоровья, исследования творческого потенциала человека и решении психотерапевтических проблем человека. Но широкую практику труда и взаимодействия людей, нуждающуюся в помощи психологов, в большей степени интересуют проблемы субъектности и личностные аспекты, а не аспекты индивидуальности.



В заключение А.К. Осницкий предложил авторскую экспресс-методику оценки индивидуальных свойств и особенностей саморегуляции деятельности. Присутствующие охотно приняли участие в определении своих индивидуальных особенностей саморегуляции, необходимой при формировании самостоятельности учащихся в процессе обучения и тесно связанной с трудолюбием человека в процессе жизнедеятельности. Оценивались структурно-компонентные свойства системы саморегуляции и ее динамические, функциональные и личностно-стилевые характеристики.

Кандидат психологических наук Тарасова С.Ю. выступила с сообщением на тему «Психологические аспекты буллинга. Взаимосвязь школьной тревожности и агрессивности». Психологи и социологи обращают внимание на увеличение количества случаев

буллинга – хулиганство, драки, школьная травля – среди подростков. Задачей первого этапа лонгитюдного исследования было выявление закономерных взаимосвязей между содержанием страхов и тревог и агрессивностью подростков с помощью методик: шкалы личностной тревожности для учащихся 10-12 лет (А.М. Прихожан), опросника Басса-Перри – русскоязычная версия ВРАQ в адаптации С.Н. Ениколопова, упрощенного варианта социометрического теста (А.И. Каплан). Исследование охватило 70 школьников средней ступени обучения. При обследовании учащихся на шестом году обучения обнаружены значимые корреляции для психологических тестов. Враждебность и агрессивность подростков возрастают при актуальном состоянии повышенной школьной, межличностной и самооценочной тревожности. Далее проанализировали, каковы различия между группами враждебных и невраждебных подростков. Получены статистически значимые различия по школьной, межличностной и самооценочной тревожности. Враждебность и агрессивность – факторы предрасположенности к агрессивному поведению, которое преломляется по-разному: физически, словесно, косвенно.

Предварительные результаты исследования показали: в каждом классе выделяются сильно изолированные школьники. Они же являются жертвами как агрессоров, так и «наблюдателей».

«Отверженные» стабильно свертревожны, обладают высоким уровнем враждебности и склонны к агрессии в поведении.

Можно экстраполировать дальнейшее их превращение в агрессоров. Вторым итогом выполненной работы стал тот факт, что враждебность и гнев положительно коррелируют со школьной, самооценочной и межличностной тревожностью подростка.

В заключение проф. М.К. Кабардов рассказал о перспективных направлениях исследований лаборатории



дифференциальной психологии и психофизиологии:

- типология образовательных технологий и индивидуальных траекторий развития и учения
- типология общих и специальных способностей, одаренности и благоприятное соответствие природно и социально обусловленных факторов, обеспечивающее наибольшую эффективность деятельности.

В качестве примера были продемонстрированы материалы по исследованию лингвистической и художественно-изобразительной одаренности.

В обсуждении проблем, поднятых в ходе мастер-класса, активное участие принимала приглашенный участник дискуссии д.псих.н., зав. лабораторией Казанского института педагогики и психологии профобразования Колпакова Людмила Михайловна.